

El Significado Psicológico del Concepto "Familia" en Estudiantes a través del Uso de Redes Semánticas¹

Jazmín Mora-Ríos²

Catalina González-Forteza

Alberto Jiménez-Tapia

Patricia Andrade-Palos³

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Compendio

Este trabajo, de carácter exploratorio, se interesa en el estudio del significado psicológico que tiene la "familia" en una población de estudiantes de ambos sexos de nivel medio (n=80) y medio superior (n=80). En principio, se plantea una revisión teórica de las dimensiones que se asocian con este concepto y que revelan la importancia que tiene el apoyo parental como una de las áreas principales que conforman dicho concepto en los jóvenes. Se establecieron diferencias por nivel educativo y sexo; encontrándose una mayor riqueza semántica en las mujeres de secundaria y en los hombres de preparatoria. Los resultados

¹ Esta es una revisión de un trabajo presentado en el Congreso Regional de Psicología para Profesionales en América, Ciudad de México, Julio de 1997.

² Mora-Ríos, González-Forteza y Jiménez-Tapia son investigadores de la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Mexicano de Psiquiatría. Para información adicional sobre este artículo puede comunicarse con Jazmín Mora-Ríos a la siguiente dirección electrónica: jazminmr@fournier.facmed.unam.mx.

³ Andrade-Palos pertenece a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México.

revelan cierta congruencia con lo que se ha reportado recientemente en investigaciones anteriores. Se identificaron tres esferas interrelacionadas: la afectiva, la de estructura familiar y la de apoyo parental, las cuales colocan a la familia como fuente importante de recursos emocionales y afectivos.

Abstract

The main interest of this exploratory study is to know the psychological meaning of the "family" among junior (n=80) and high school students (n=80) of both sexes. The paper includes a theoretical review of the dimensions of "family" as a concept that reveals the importance of parental support as one of the main constituting areas of the concept among youth. Differences in educational level and sex were established. Junior high school women showed more semantic richness than high school men. Results reveal certain congruence with research reported recently. Three dimensions were interrelated: affective, the family structure and parental support. These dimensions place the family as an important source for emotional and affective resources.

La relación entre familia y adolescencia ha sido estudiada a partir de diferentes aproximaciones psicológicas. Desde el punto de vista psicoanalítico, la adolescencia es considerada como una etapa de desarrollo que involucra cambios corporales, psicológicos y sociales que a menudo son difíciles de manejar. Tradicionalmente se le ha caracterizado por ser una etapa en la que se agudizan los conflictos entre padres e hijos (Aberastury & Knobel, 1991). Sin embargo, estudios recientes sobre adolescencia y familia, han criticado severamente esta postura y sugieren que las relaciones entre padres e hijos no necesariamente implican rechazo hacia el grupo familiar. Por el contrario, las relaciones con los padres son de gran apoyo y emocionalmente significativas para que los jóvenes puedan enfrentar adecuadamente eventos estresantes (González-Forteza & Andrade-Palos, 1995) en la medida que se asocian con altos niveles de autoestima y desarrollo personal (Windle & Miller-

Tutzauer, 1992).

Medina-Centeno (1994) - desde una postura construccionista - propone destacar el carácter histórico de la familia y concebirla como una noción cambiante y específica en cada cultura, cuyo significado se va modificando a lo largo del tiempo. La familia es un grupo en interacción indisolublemente ligado a la cultura, ya que la interacción cotidiana define su identidad. Esta cualidad histórica y cultural se opone a dar por sentado alguna idea o modelo que explique a la familia universalmente. En función de lo anterior, señala que es necesario investigar los procesos sociales en cada contexto y el momento histórico a partir del cual los actores mismos definen a la familia de acuerdo con su forma de vida.

Al respecto, Leñero-Otero (1992) coincide, al referirse al carácter cambiante de la noción de familia, que éste se puede visualizar claramente en las diferencias generacionales entre padres e hijos durante la adolescencia. Señala que el bienestar de la familia depende en mucho de la apertura de los padres para aceptar los cambios que se van gestando en las nuevas generaciones; mientras que las familias caracterizadas como rígidas o patológicas tienen una fuerte resistencia a aceptar dichos cambios en los hijos. De ahí surge la necesidad de explorar el significado psicológico que tienen los adolescentes acerca del concepto familia, tomando en cuenta que el significado psicológico, de acuerdo con la definición propuesta por Szalay & Bryson (1974) se refiere a que es la unidad fundamental de la organización cognoscitiva, compuesto de elementos cognoscitivos y de conocimiento, que crean un código subjetivo de reacción el cual refleja la imagen del universo que tiene la persona y su cultura subjetiva.

En el área de investigación de la adolescencia, se ha generado un gran interés durante las últimas dos décadas por incorporar el contexto social que rodea al adolescente, enfocándose más en el estudio de la familia y del grupo de pertenencia (en la escuela y en el trabajo) y no como ocurría en el pasado en que la atención se centraba exclusivamente hacia su desarrollo individual. Por ejemplo, en la década de los sesenta hubo una tendencia al

conservadurismo, en contraste con los años setenta que se caracterizaron por una serie de cambios políticos y sociales, la inconformidad y rebeldía hacia los padres se acentuó y adquirió auge la visión polarizada de la adolescencia. En la década de los ochenta, el conservadurismo nuevamente tomó fuerza y los resultados de la investigación hablaban de las relaciones más armónicas entre padres e hijos y, al parecer, continúa esta tendencia en las últimas dos décadas (Gecas & Seff, 1990). Hoy en día, se hace mayor énfasis en las relaciones familiares entre padres e hijos en los estudios sobre adolescencia y existe un mayor interés en los estudios sobre la percepción de los jóvenes acerca del medio familiar.

Existe una gran riqueza en la investigación relacionada con esta área. La literatura es extensa y se han identificado las principales dimensiones que conforman la percepción de los jóvenes acerca de la familia. Investigaciones en esta línea han mostrado que la dimensión de apoyo parental es fundamental en la percepción de niños y adolescentes.

Estudios realizados en infantes han encontrado que los niños organizan sus percepciones alrededor de las dimensiones de apoyo emocional que los padres proveen a sus hijos, así como el ejercicio del control parental y la aplicación de medidas disciplinarias (Amato, 1990). El apoyo parental se expresa de diferentes formas, cuando los padres manifiestan interés hacia las actividades del hijo, hablan con él, le ayudan en sus actividades cotidianas en la escuela y el trabajo, juegan con él, expresan su entusiasmo, y le muestran afecto y amor.

Por otra parte, el control parental se refiere al grado de supervisión que los padres ejercen hacia el hijo, así como los roles que asumen ante él. Investigaciones en esa línea, sugieren que los padres controlan a sus hijos empleando la coerción y la inducción. La primera tiene que ver con el uso de medidas represivas y es marcada por el uso de presión externa sobre el niño, castigo físico y privación de privilegios; mientras que la inducción es utilizada por los padres con la finalidad de lograr el cumplimiento voluntario del niño, y se basa en explicaciones acerca de las consecuencias de la conducta del niño (Rollins & Thomas, 1979).

en Farrell, 1993).

Los hallazgos de estos estudios revelan que la percepción de apoyo de los padres se asocia con características socialmente valoradas en los niños como mayor autoestima, adecuadas habilidades cognitivas, buen desempeño escolar, locus de control interno elevado, conducta altruista y un ajuste psicológico general; mientras que el uso de la coerción en los padres tiene resultados negativos en los niños (Amato, 1990).

En un estudio comparativo entre niños mexicanos y franceses entre 8 y 11 años de edad alrededor del concepto de familia, se reporta que para los niños mexicanos el papel de la madre o el padre es determinante en la percepción de la familia, mientras que los niños franceses parecen no otorgarle esa importancia (Diez-Martínez Day, 1994). Con base en lo anterior, la autora señala lo siguiente: "pareciera que el concepto familia está integrado por tres tipos principales de índices: los lazos biológicos, los lazos afectivos y la historia del tiempo o de las experiencias compartidas. Los lazos biológicos son más explícitos en los niños mexicanos, mientras que los afectivos lo son más en los niños franceses" (pag. 30). Asimismo, esta autora concluye que los niveles cognoscitivos están muy vinculados a la comprensión del concepto de familia en los niños, el cual se basa fundamentalmente en su experiencia particular que se va enriqueciendo posteriormente a partir de las prácticas culturales y sociales.

En la población adolescente se han registrado hallazgos semejantes. Para autores como Procidano y Heller (1992; citado en Farrell, 1993) el apoyo social se define como el componente de un proceso que se relaciona con la percepción de la disponibilidad de ayuda frente a un sistema de estresores. Sugieren que una percepción elevada de apoyo social se relaciona inversamente con la sintomatología psicopatológica y el estrés.

Por otra parte, el empleo de medidas disciplinarias incongruentes se asocia con un intercambio social coercitivo, conducta antisocial y agresividad en el adolescente. En un estudio realizado con adolescentes y sus padres o cuidadores, se encontró que bajos niveles de apoyo social familiar se asociaron con

indicadores de desajuste en el funcionamiento emocional y con altos niveles de consumo de alcohol en los padres, lo cual sugiere que un medio ambiente familiar disfuncional puede contribuir a acentuar los problemas de conducta en los adolescentes (Windle & Miller-Tutzauer, 1992). En México, se obtuvieron resultados semejantes en una investigación sobre las variables psicosociales asociadas al uso de drogas en la población de enseñanza media superior. Castro y Maya (1982) evaluaron el control y apoyo percibidos en los padres, relaciones interpersonales (amigos), en la escuela y con el sexo opuesto. Entre los hallazgos principales se encontró que los usuarios de drogas, en comparación con los no usuarios, perciben a su medio ambiente social como distal, su calidad de vida es insatisfactoria y tienen dificultades en el manejo de la realidad.

Respecto a los estudios existentes que evalúan la percepción del apoyo familiar y el funcionamiento individual del adolescente, se han propuesto varios modelos para interpretar estas relaciones. Entre estas encontramos el modelo circunplejo de Olson, basado en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, el modelo de Beaver y Voeller (1983, en Farrell, 1993) quienes dan mayor énfasis a la adaptabilidad y finalmente la teoría del apoyo social, que se basa en el efecto de la conducta parental en el desarrollo del niño y que indica que mayor cohesión en la familia no necesariamente garantiza un mejor funcionamiento en la misma. En una evaluación reciente de estos modelos, Farrell (1993) encontró evidencia empírica para apoyar la teoría de apoyo social y sugiere que la dimensión de cohesión, propuesta por Olson, debería ser utilizada como un indicador global de apoyo social.

El objetivo de este trabajo, consiste en establecer una comparación entre un grupo de estudiantes por sexo y nivel educativo, en cuanto al significado que poseen alrededor del concepto de familia, identificando las áreas o dimensiones que lo conforman. Con esta finalidad, se utilizará la técnica de redes semánticas que ha mostrado ser de gran utilidad para su aplicación en este tipo de población, ya que permite explorar de manera general las dimensiones que se asocian con un determinado fenómeno social.

Se llevó a cabo un estudio de campo de tipo transversal *ex-post-facto*, para lo cual se siguió el procedimiento para el uso de la técnica de redes semánticas originalmente propuesto por Figueroa, González y Solís (1981) y por Valdéz (1991), además de las modificaciones propuestas a la técnica por Reyes Lagunes (1993).

Sujetos

La muestra estuvo integrada por 160 estudiantes, 50% de nivel medio (secundaria) y el 50% restante del nivel medio superior (preparatoria). Se estableció un control por sexo y por nivel educativo. La edad promedio fue de 13 años en estudiantes de secundaria y de 18 años en preparatoria.

Instrumento

Se trabajó con la técnica de redes semánticas naturales, la cual consiste en una hoja blanca en cuya parte superior aparecía escrita la palabra "FAMILIA". Se les pidió a los alumnos que escribieran todas las palabras que definieran mejor al concepto estímulo y posteriormente que jerarquizaran estas palabras de acuerdo con la cercanía hacia el concepto propuesto, asignándole el número uno a la palabra más cercana y así sucesivamente con cada una de las palabras mencionadas.

Procedimiento

Se eligieron dos escuelas particulares adscritas a la Secretaría de Educación Pública, una de nivel medio (secundaria) y otra de nivel medio-superior (preparatoria) ubicadas en el sur de la Ciudad de México. La aplicación tuvo lugar en los salones de clase con la participación voluntaria de los alumnos, previo consentimiento de las autoridades escolares.

Análisis

El análisis de resultados se efectuó con base en el método para el uso de redes semánticas planteado por Figueroa, González y Solís (1981) y por Reyes Lagunes (1993). Se obtuvieron los

valores naturales "J" con el que se denomina a la totalidad de los términos que definieron al concepto "familia" en cada uno de los grupos. Posteriormente fueron agrupados por sinonimia, con el que se designó al valor categórico "C" (Índice de consenso), tratando de agrupar el menor número de conceptos posibles con la finalidad de evitar enlazar términos que no tenían relación entre sí, agrupando sólo aquellos que presentaban ligeros cambios, por ejemplo la definidora "unión" integró conceptos como "unidas", "unido" y la de "cariño" se conformó por conceptos como "querer", "querencia", "cariñosa".

Posteriormente se obtuvo el valor M, el cual relaciona la frecuencia de aparición con la jerarquía asignada por los sujetos a cada palabra definidora, el cual da una ponderación del peso semántico obtenido en cada una de ellas. Por último, se integró el conjunto SAM que se conforma de los diez principales términos más cercanos a familia que obtuvieron el mayor peso semántico. Tal como lo sugiere Reyes Lagunes (1993) se amplió el conjunto SAM a fin de obtener la red semántica más amplia posible y establecer comparaciones en cada uno de los grupos.

RESULTADOS

Con base en lo anterior se encontraron diferencias estadísticamente significativas por sexo entre los estudiantes de secundaria, en cuanto al total de las definidoras de "familia" producidas por los sujetos (valor "J") (Véase Tabla 1).

Tabla 1

Cantidad de Palabras Definidoras Obtenidas de Forma Natural (Valor "J") y por Categoría Semántica (Valor "C") para el Concepto de Familia (n=80)

Valor	Secundaria		X ²	p
	Mujeres	Hombres		
Natural	128	80	11.077	.001
Categorico	92	65	4.643	.031

Tabla 2
 Conjunto SAM. Definidoras de "Familia" por Sexo en
 Estudiantes de Secundaria (n=80)

Mujeres (n=40)		Hombres (n=40)		X ²	p
Definidora	Valor M	Definidora	Valor M		
Unión	148	Unión	172	1.800	ns
Amor	119	Amor	70	12.704	.000
Papá	80	Padre	54	5.045	.025
Convivencia	72	Convivencia	30	17.294	.000
Hijos	66	Hijos	49	2.513	ns
Mamá	65	Mamá	39	6.500	.011
Comprensión	64	Comprensión	69	0.188	ns
Ayuda	60	Ayuda	55	0.217	ns
Confianza	46	Confianza	28	4.378	.036
Cariñosa	46	Cariño	65	3.252	ns
Amistad	45	Amigos	48	0.097	ns
Divertida	44	Diversión	14	15.317	.000
Alegría	31	Alegría	36	0.373	ns
Trabajadora	24	Trabajadora	19	0.581	ns
Problemas	21	Buenos	31		
Tíos	19	Tíos	25	0.818	ns
Educación	19	Numerosa	23		
Hermanos	18	Hermanos	53	17.254	.000
Regaños	17	Matrimonio	39		
Conjunto	16	Conjunto de	110	70.127	.000
Personas	16	Hogar	36		

Como se observa en la Tabla 2, los conceptos que integran el conjunto SAM en ambos grupos de jóvenes fueron similares. El concepto "unión" fue la definidora más cercana a familia. Asimismo se definió con palabras que tienen una carga afectiva como "amor", "comprensión", "ayuda", "cariño" y se destacó el papel de algunos miembros de la familia nuclear y extensa como los "hijos" y los "tíos", y fuera del núcleo familiar se destacó el papel de los "amigos".

En secundaria los hombres coincidieron con las mujeres al

mencionar conceptos como “amor”, “papá”, “convivencia”, “mamá”, “confianza”, “divertida” y “hermanos”. Las mujeres le otorgaron mayor importancia a dichos conceptos como definidoras cercanas a familia, que los hombres.

Tabla 3

Cantidad de Palabras Definidoras obtenidas de Forma Natural (Valor “J”) y por Categoría Semántica (Valor “I”) para el Concepto Familia en Estudiantes de Preparatoria (n=80)

Valor	Preparatoria		χ^2	p
	Mujeres	Hombres		
Natural	66	84	2.160	0.142
Categorico	43	78	10.124	0.001

En contraste con los resultados obtenidos en los estudiantes de secundaria, los de preparatoria obtuvieron mayores puntajes en los valores natural y categórico que las mujeres. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas (Véase Tabla 3).

Como se puede apreciar en la Tabla 4, hombres y mujeres de preparatoria fueron similares al mencionar conceptos como “papá”, “cariño”, “mamá”, “confianza”, “hogar”, “hijos”, “padres” y “sociedad”. Los conceptos que integran el conjunto SAM fueron semejantes a los obtenidos en estudiantes de secundaria, por lo que se procedió a analizar ambas redes estableciendo una comparación por nivel educativo en el grupo de mujeres y hombres.

Al analizar la riqueza semántica de la red, se encontraron diferencias en ocho conceptos, en los que los hombres obtuvieron mayores puntajes que las mujeres, tales conceptos fueron “unión”, “amor”, “comprensión”, “comunicación”, “ayuda” y “convivencia”. Las mujeres superaron a los hombres únicamente en el concepto de “hermanos”.

Al comparar al grupo de mujeres de secundaria y preparatoria, se encontraron diferencias significativas en los valores natural “J” ($\chi^2=19.814$, $p<0.000$) y categórico ($\chi^2=17.785$, $p<0.000$), es decir,

Tabla 4
 Conjunto SAM. Definidoras de "Familia" por Sexo en
 Estudiantes de Preparatoria (n=80)

Hombres		Mujeres		χ^2	p
Definidora	Valor M	Definidora	Valor M		
Unión	154	Unión	199	5.737	0.017
Ayudar	82	Ayuda	121	7.493	0.006
Hermanos	59	Hermanos	35	6.128	0.013
Amor	58	Amor	144	36.61	0.000
Papá	58	Papá	50	0.563	ns
Cariño	54	Cariño	61	0.426	ns
Mamá	52	Mamá	52	_____	ns
Confianza	51	Confianza	45	0.375	ns
Padres	47	Padres	40	0.563	ns
Hogar	44	Hogar	37	0.605	ns
Hijos	40	Hijos	45	0.294	ns
Amistad	33	Personas	43	_____	_____
Comprensión	31	Comprensión	94	31.752	0.000
Felicidad	31	Armonía	34	_____	_____
Casa	23	Grupo	32	_____	_____
Convivencia	21	Convivencia	83	36.962	0.000
Tíos	21	Respeto	22	_____	_____
Sociedad	19	Sociedad	18	0.027	ns
Grupo	19	Integración	18	_____	_____
Comunicación	17	Comunicación	54	19.282	0.000
Comunidad	17	Compartir	16	_____	_____
Organización	17	Alegres	14	_____	_____

que las jóvenes de secundaria mencionaron una mayor riqueza de conceptos asociados con "familia" y en las mujeres de preparatoria, al parecer, existe una concepción más homogénea de la misma.

Se obtuvo un conjunto SAM integrado por 21 conceptos, de los cuales las mujeres mencionaron trece conceptos similares. Se encontraron diferencias significativas en algunos de ellos como

“unión”, “comprensión”, “ayuda”, “personas” y “hermanos” que fueron enfatizados por las estudiantes de preparatoria, en tanto que las de secundaria destacaron conceptos como “alegría”, “papá” e “hijos”. Nuevamente aparece una dimensión afectiva asociada al concepto familia que se expresa a través del “amor”, “alegría” y “cariño” y una dimensión de apoyo que se conforma a partir de la “unión”, “comprensión”, “ayuda”, “confianza” y

Tabla 5

Comparación Semántica de las Palabras Definidoras de “Familia” en Mujeres por Nivel Educativo (n=80)

Secundaria Definidora (n=40)	Valor M	Preparatoria Definidora (n=40)	Valor M	χ^2	p
Unión	148	Unión	199	7.496	0.006
Amor	119	Amor	144	2.376	ns
Papá	80	Papá	50	6.923	0.009
Convivencia	72	Convivencia	83	0.781	ns
Hijos	66	Hijos	45	3.973	0.046
Mamá	65	Mamá	52	1.444	ns
Comprensión	64	Comprensión	94	5.696	0.017
Ayuda	60	Ayuda	87	4.959	0.026
Confianza	46	Confianza	45	0.011	ns
Cariñosa	46	Cariño	61	2.103	ns
Amistad	45	Comunicación	54	_____	_____
Divertida	44	Padres	40	_____	_____
Alegría	31	Alegres	14	6.422	0.011
Trabajadora	24	Grupo	32	_____	_____
Problemas	21	Respeto	22	_____	_____
Tíos	19	Hogar	37	_____	_____
Educación	19	Integración	18	_____	_____
Hermanos	18	Hermanos	35	5.453	0.020
Regaños	17	Compartir	16	_____	_____
Personas	16	Personas	43	12.356	0.000
Conjunto	16	Armonía	34	_____	_____

"convivencia" por mencionar unas cuantos. Básicamente se destaca la presencia de algunos miembros de la familia nuclear, principalmente del "papá", la "mamá", los "hijos" y los "hermanos" (Véase Tabla 5).

Finalmente, al comparar a los hombres por nivel educativo, se encontraron mayores convergencias. No se encontraron diferencias significativas en la riqueza semántica en estudiantes de secundaria y preparatoria, los valores natural ($\chi^2=19.814$, $p<0.755$) y categórico fueron similares en ambos grupos ($\chi^2=0.098$, $p<0.755$).

Se consideró un conjunto SAM integrado por 20 conceptos, de los cuales únicamente hubo diferencias en "comprensión", "conjunto o grupo de personas" siendo mayores los dos primeros en los estudiantes de secundaria, mientras que "confianza" fue mayor en los de preparatoria (Tabla 6).

DISCUSIÓN

El significado psicológico del concepto "familia" fue similar en los diferentes grupos estudiados, en términos de las categorías semánticas mencionadas, lo cual indica que los adolescentes de ambos sexos, de secundaria y preparatoria, tienen un significado común del concepto familia, que se define a partir de tres importantes dimensiones interrelacionadas: la dimensión afectiva que se manifiesta en conceptos como "amor", "cariño", "convivencia", "alegría", b) la dimensión de apoyo de tipo emocional, a partir de conceptos como "unión", "ayuda", "confianza" y "comprensión", y c) dimensión de estructura familiar en la que se menciona el papel de los miembros de la familia nuclear, en orden de importancia, el "papá", la "mamá", los "hijos" y "hermanos". De los miembros de la familia extensa, únicamente se identificó a los "tíos" en el caso de los estudiantes de secundaria.

Se encontraron diferencias por sexo en cuanto al número de definidoras que integran la red "familia" en estudiantes de secundaria y preparatoria. En las mujeres de secundaria, el tamaño de la red fue mayor que en los hombres, mientras que esta situación se invirtió en preparatoria, donde los hombres mencionaron un mayor número de definidoras que las mujeres.

Tabla 6
Comparación Semántica de las Palabras Definidoras de
“Familia” en Hombres por Nivel Educativo (n=80)

Secundaria		Preparatoria		χ^2	p
Definidora	Valor M	Definidora	Valor M		
Unión	172	Unión	154	0.994	ns
Conjunto de personas	110	Grupo	19	64.194	0.000
Amor	70	Amor	58	1.125	ns
Comprensión	69	Comprensión	31	14.440	0.000
Cariño	65	Cariño	54	1.017	ns
Ayuda	55	Ayudar	57	0.036	ns
Padre	54	Papá	58	0.143	ns
Hermanos	53	Hermanos	59	0.321	ns
Hijos	49	Hijos	40	0.910	ns
Amigos	48	Amistad	33	2.778	ns
Mamá	39	Mamá	52	1.857	ns
Matrimonio	39	Comunicación	17	_____	_____
Hogar	36	Hogar	44	0.800	ns
Alegría	36	Felicidad	31	0.373	ns
Buenos	31	Comunidad	17	_____	_____
Convivencia	30	Convivencia	21	1.588	ns
Confianza	28	Confianza	51	6.696	0.010
Tíos	25	Tíos	21	0.348	ns
Numerosa	23	Organización	17	_____	_____
Trabajadora	19	Papás	47	_____	_____

Al considerar la variable de nivel educativo en los estudiantes de ambos sexos, el tamaño de la red fue mayor en las mujeres de secundaria que en las de preparatoria, lo cual indica que poseen un significado más uniforme de familia conforme aumenta la escolaridad. No hubo variaciones en el grupo de hombres por nivel educativo. Se encontraron diferencias únicamente en conceptos como “comprensión”, “conjunto de personas” y “confianza”, siendo los dos primeros mayores en los jóvenes de

secundaria, mientras que la definidora "confianza" fue destacada por los estudiantes de preparatoria.

Los resultados encontrados en este trabajo muestran evidencia de lo reportado por Díaz-Martínez Day (1994) acerca de la importancia que tienen los padres en la percepción de los adolescentes mexicanos acerca de la familia. Particularmente en la adolescencia, la familia representa un espacio afectivo de importancia crucial, en el que si bien hay un proceso de separación de los padres, la familia en su totalidad se percibe como fuente de apoyo social que se evidencia en los atributos mencionados por los jóvenes como "comprensión", "cariño", "convivencia", "amor" y "unión", entre otros. Esta misma tendencia ha sido puesta de relieve en un estudio anterior en el que se identificaron estas mismas definidoras en una población semejante (Andrade-Palos, 1994).

Al hacer referencia a la dimensión estructural de la familia, hubo una tendencia entre los estudiantes de este estudio, a identificar a algunos miembros de la familia nuclear (p.e. padres, hijos y hermanos), lo cual se explica en términos del nivel socioeconómico de los participantes que en su mayoría eran de nivel medio y perteneciente a escuelas privadas. Al respecto, Leñero-Otero (1992) señala que las familias de los estudiantes de clase media son básicamente nucleares en tanto que los jóvenes pertenecientes a familias de sectores de niveles socioeconómicos bajos, hacen mayor referencia a los miembros de la familia extensa como tíos, primos, y abuelos.

Por otra parte, los resultados coinciden con lo reportado por Díaz-Guerrero y Szalay (1993) en lo relacionado con el rol afectivo que subyace a la percepción de familia en estudiantes mexicanos. El amor es un aspecto muy valorado por los jóvenes y la idea de interdependencia, en términos de la unión y cohesión aparecen fuertemente vinculados con la familia. En contraste, el rol individual es enfatizado por los estudiantes norteamericanos, quienes se avocan más a las cualidades personales y a la toma de decisiones basada en los intereses particulares. Otro aspecto interesante está relacionado con la estructura familiar; para los mexicanos la familia está representada por la diada padres-hijos,

mientras que la diada esposo-esposa se encuentra ausente en dicha percepción, tal y como se encontró en este trabajo.

Otra de las implicaciones de esta investigación es de orden metodológico, en términos de la utilidad de la aplicación de la técnica de redes semánticas en este tipo de población. La misma es muy sencilla y de gran utilidad ya que permite identificar áreas o dimensiones cercanas al constructo de "familia" lo cual facilita el diseño de instrumentos de medición indispensables para su evaluación, a partir del conocimiento que es generado por los propios jóvenes y en el que se recupera el uso del lenguaje y de las experiencias.

Si bien es imposible establecer un concepto unificado de familia en México, dada la heterogeneidad de grupos que integran la población y de sus características específicas, es indudable la importancia que tiene en nuestra cultura, ya que es considerada como una red de apoyo social. Esta no sólo constituye un recurso para hacer frente a la crisis económica que se ha venido agudizando en las últimas dos décadas, sino que opera a nivel emocional para los diferentes miembros de la familia ante los efectos de eventos estresantes que se generan en la vida cotidiana.

Referencias

Aberastury, A., & Knobel, M. (1991). *La adolescencia normal*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Amato, P.R. (1990). Dimensions of the family environment as perceived by children: A multidimensional scaling analysis. *Journal of Marriage and Family*, 52, 613-620.

Andrade-Palos, P. (1994). El significado de la familia. *La Psicología Social en México*, 5, 83-87.

Castro, M.E., & Maya, M.A. (1982). Respuestas de la población estudiantil a tres escalas psicosociales: Comparación entre usuarios y no usuarios de drogas. *Salud Mental*, 5, 94-100.

Díaz-Guerrero, R., & Szalay, B.L. (1993). *El mundo subjetivo de mexicanos y norteamericanos*. México, D.F., México.

Diez-Martínez Day, E. (1994). Aspectos cognoscitivos y culturales del concepto de familia: Un estudio con niños mexicanos y franceses. *Salud Mental*, 17, 24-31.

Farell, M.P. (1993). Family systems and social support: A test of the effects of cohesion and adaptability on the functioning of parents and adolescents. *Journal of Marriage and Family*, 55, 119-132.

Figueroa, J., González, E., & Solís, V. (1981). Una aproximación al problema del significado: Las redes semánticas. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 13, 447-458.

Gecas, V., & Seff, M.A. (1980). Families and adolescents: A review of the 1980's. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 941-958.

González-Forteza, C., & Andrade-Palos, P. (1995). La relación de los hijos con sus progenitores y sus recursos de apoyo: Correlación con la sintomatología depresiva y la ideación suicida en los adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 18, 41-48.

Leñero-Otero, L. (1992). *Sociedad civil, familia y juventud. Ensayos de diagnóstico y de intervención social*. México, D.F., México: Centro Juvenil Promoción Integral A.C.- Instituto Mexicano de Estudios Sociales A.C.

Medina-Centeno, R. (1994). El estudio de la familia: Nuevas direcciones de investigación psicosocial. *Revista Universidad de Guadalajara*, sept.-oct, 64-70.

Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales: Su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 9, 81-97.

Szalay, L.B., & Bryson, J. (1974). Psychological meaning: Comparison analyses and theoretical implications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 30, 860-870.

Valdéz, J.L. (1991). *Las categorías semánticas, usos y aplicaciones en Psicología Social*. Tesis de Maestría sometida a la Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de México, México, D.F.

Windle, M., & Miller-Tutzauer, C. (1992). Confirmatory factor analysis and the concurrent validity of the perceived social support-family measure among adolescents. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 777-787.